
Aanwezig Susan De Coninck (Erasmusatheneum), Martine Schepens (Leiepoort, campus Sint-Theresia), Marleen Vande Vondele (Leiepoort, campus Sint-Hendrik), Willem David (Leiepoort, campus Sint-Vincentius), Marianne De Vuyst (sociale politie Deinze – Zulte), Tania Helleputte (VTI), Geert Wancour (JC Brieljant), Etienne Carrette (voorzitter), Filip Claeys (Drugpunt), Jasmien Naessens (stagair sociale politie Deinze-Zulte), Veerle Schoors (VCLB Deinze)

Verontschuldigd Ellen Van Lancker (VIBSO Leieland)

Vorig verslag De voorstelling van het spijbelactieplan aan de directies basisonderwijs is in samenspraak met de directies uitgesteld tot volgend schooljaar.

Volgende vergaderingen

- 15 september
- 24 november
- 2 februari
- 18 mei

Telkens van 9:30 tot 11:30

In JC Brieljant

Cyberpesten

Snapchat Er zijn recent enkele problemen geweest met “snapchat”. Dit is een systeem waarbij vaak seksueel getinte foto’s kortstondig (10 sec) via internet bereikbaar zijn. Er bestaan echter een aantal systemen die de foto’s onderscheppen, waarna ze verder verspreid kunnen worden. Dit is onder meer gebeurd in Deinze.

Schaamte Vaak schamen leerlingen zich, waardoor het niet steeds eenvoudig is om ouders te verwittigen. Het kan een tijd duren vooraleer slachtoffers hun ouders durven betrekken.

Aanpak: 3 sporen We moeten op drie sporen werken:

- Preventie
- Hulp
- Handhaving

Preventie

Er is nood aan sensibilisering van leerlingen en ouders. Veel leerlingen gaan er onterecht van uit dat diensten als snapchat veilig zijn.

Er zijn diverse preventieve initiatieven op de scholen. Op Sint-Theresia komt bijvoorbeeld Filip Bourgeois (www.internetvaardig.be) toelichting geven.

Preventie rond veiligheid op het internet en privacy

- Samenwerking tussen scholen, CLB, politie → maatschappelijk probleem.
- Bedoeld voor leerlingen en ouders.
- Best langs verschillende kanalen: interne digitale platforms, websites, ...
- Kunnen we de leerlingenraad betrekken? Kunnen zij ons informeren over de recentste trends?
- Hebben alle scholen niet al een preventieve aanpak naar ouders toe? Als wij een initiatief nemen, moeten we rekening houden met deze initiatieven.
- In feite moeten we dit al naar het basisonderwijs richten.
- Clicksafe.be en internetvaardig.be zijn interessante bronnen om naar te verwijzen.

Preventiecampagne

We gebruiken best korte, beeldende boodschappen die via verschillende media verspreid worden. Het zou goed zijn mochten we kunnen uittesten of dit werkt bij jongeren. Kunnen we begeleiding vinden om iets dergelijk te ontwikkelen?

Er is al heel wat preventieve inhoud te vinden op internet, het is wellicht niet zinvol om opnieuw een boodschap te ontwikkelen.

CONCLUSIE

We maken een brief met een aantal elementen rond veiligheid op internet, met verwijzing naar enkele interessante bronnen. De brief wordt vanuit Jeugd & School verstuurd.

Handhaving: belaging

Leerlingen zijn zich niet steeds bewust van het feit dat het verspreiden van gevoelige info ook strafbaar kan zijn.

We kunnen een tweede brief maken – analoog aan de spijbelbrief – wanneer we te maken krijgen met belaging, of het nu digitaal is of niet.

Stappenplan

Als school ga je uiteraard in eerste instantie proberen zelf tot een oplossing te komen en de ouders betrekken. Het is niet de bedoeling dat je bij het eerste signaal reeds een brief verstuurt.

We moeten een dergelijke brief een duidelijke plaats geven in een stappenplan waarbij we vooraf een aantal andere stappen zetten, inclusief betrokkenheid CLB, leerlingenbegeleiding, ...

Politie betrekken kan ook interessant zijn om het hardnekkige pestgedrag te kaderen in een mogelijk ruimere gekende problematiek.

Slachtoffer / dader

Het is niet altijd even duidelijk wie slachtoffer is en wie dader. We moeten de brief zo opstellen dat hij vanuit beide rollen bruikbaar is.

Het gebeurt soms dat ouders de idee voeden dat hun kinderen gepest worden door er zwaarder aan te tillen dan nodig.

Evaluatie

Situering

Jeugd & School, werkgroep samenwerking scholen – politie bestaat reeds enkele jaren. We willen graag evalueren en de verdere lijnen uittekenen.

Spijbelactieplan

Dit is vorige keer geëvalueerd.

Binnen het parket wordt het spijbelactieplan geëvalueerd en zal het volgend schooljaar wellicht gewijzigd worden. Het spijbelactieplan op parketniveau lijkt weinig effect te hebben, dossiers worden door het parket vaak teruggeketst naar CLB, terwijl het vaak over zware verontrusting waarbij de jeugdrechter initiatief zou moeten nemen.

De “zware gevallen” zijn meestal jongeren die reeds vanuit het basisonderwijs problemen ervaren. We willen volgend schooljaar de stap naar basisonderwijs zetten.

Protocol

Het is zeer comfortabel om Marianne als contactpersoon te hebben binnen de politie. De wederzijdse betrokkenheid maakt het mogelijk om in concrete gevallen vooruit te komen.

Naast Marianne zijn er uiteraard nog heel wat mensen bij de politie – vooral het onthaal - die met scholen in contact komen. Uiteraard doet iedereen dat vanuit zijn eigenheid. Er groeit meer en meer openheid om ook “lichtere” problematieken ten volle op te nemen, dit is een positieve evolutie.

Mochten er zich toch problemen stellen in de contacten met politie, dan kan dit best onmiddellijk aan Marianne gemeld worden.

Hoe gaat het met het protocol op de scholen? Dit kan volgende week maandag op de cel leerlingencoaching besproken worden.

Betrokkenheid gemeentebesturen en politiecollege

De teneur binnen de werkgroep is positief: Jeugd & School maakt de samenwerking tussen scholen en politie mogelijk.

Het is zinvol om onze evaluatie kenbaar te maken aan het politiecollege en de gemeentebesturen. Op die manier krijgen ze niet alleen zicht op de inhoud, maar ook op de waardering vanuit de scholen. Het zijn deze organen die mee beslissen over mogelijke bijkomende middelen voor de sociale politie.

Betrokkenheid scholen

We hebben de evaluatie van de scholen nodig, ook vanuit beleidsmensen. Het is interessant om daarbij ook over enkele gegevens te beschikken: hoe vaak wordt contact genomen via het spijbelactieplan en het protocol.

Marianne krijgt wekelijks ook consultatieve vragen, vaak anoniem.

CONCLUSIE

De evaluatie wordt besproken binnen de cel leerlingencoaching. Daar wordt bekeken hoe er feedback vanuit de directies gevraagd kan worden. Met die evaluatie gaan we naar het politiecollege en de gemeentebesturen.
